



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku po višoj sudskoj savjetnici toga suda Mirni Franić Rapajić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorica Maričević, Na Komardi 7, Orašac, OIB: 35445128023, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 9. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorica Maričević, Na Komardi 7, Orašac, OIB: 35445128023, podnesen 28. ožujka 2019., kao neosnovan.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorica Maričević, Na Komardi 7, Orašac, OIB: 35445128023.

Odredbom članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se smatra da je potrošač suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se potrošač u roku 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje ne očituje ili ako dostavi popis imovine.

Uvidom u prijedlog za provedbu, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao nakon primitka poziva Financijske agencije pa se smatra da je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom.

Člankom 79.a st. 2. ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Člankom 79.a stavak 3. ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidniku ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema upisanih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su upisane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Člankom 79.a stavak 4. ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidniku zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku nema upisanih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika iz članka 79.a stavak 3. ZSP-a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem zatražio od Financijske agencije podatke iz Očevidnika, a Financijska agencija je podatke podnijela 9. ožujka 2020.

Uvidom u navedene podatke, sud je utvrdio da na dan 9. ožujka 2020. u Očevidniku potrošač ima evidentirano 1830 dana neprekinute blokade za osnove za koje ukupan iznos glavnih tražbina utvrđenih u osnovama iznosi 155.757,61 kuna, slijedom čega na dan donošenja ovog rješenja nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a st. 2. ZSP-a za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Stoga, obzirom nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a jer aktivne osnove za plaćanje u svom zbroju s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kuna, postojanje pretpostavki iz članka 79.a stavak 3. ZSP-a i članka 79.a stavak 4. ZSP-a nije niti razmatrano, pa je na temelju članka 79.e stavak 1. ZSP-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku, 9. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica

Mirna Franić Rapajić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP-a).

Žalba se može podnijeti u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a) i podnosi se ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču – putem e-pošte i e-oglasne ploče
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **17894-ba688**

Kontrolni broj: **02241-446c6-75e70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA FRANIĆ RAPAJIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.